

지방정치실습: 2018년 전국동시지방선거 참여관찰

2018년 1학기 파란학기 과목. 수업시간 및 장소는 TBA

담당교수: 강신구 (율곡관 507, shingookang@ajou.ac.kr, 010-9956-1742)

Office Hour: 상시(e-mail을 통한 사전예약 권장)

I. 과목 개요 (Course Description) 및 운영방식

그 동안의 정치학 교육은 주로 강의실 안에서, 즉 외부인의 시각과 입장에서, 정치현상을 이해하고 분석하는 역량을 배양하는 데 초점을 맞춰왔다. 그러나 광의의 개념으로서의 정치는 사회 속에 존재하는 다양한 이해관계가 표출되고, 갈등하고, 중재·해결되는 과정으로서 선거에 후보로서 참여하는 정치엘리트(potitical elites) 만의 전유물은 아니며, 그 결과는 사회 속에 존재하는 학생들을 포함한 모든 사람들의 삶에 영향을 미친다.

그래서 이 프로그램(과목)에서는 3~4명 단위의 학생들로 팀을 꾸려 2018년 6월에 예정되어 있는 전국동시지방선거에 포함된 하나의 선거구에 대한 참여관찰을 수행하고자 한다(희망학생이 많은 경우, 복수의 선거구에 대한 참여관찰 시행). 참여관찰을 통해서 학생들은 지역사회의 다양한 이해가 경쟁·갈등·집약되어 후보의 공약으로 제시되고, 선거에서 시민들에게 선택되는 과정을 탐구하고 분석함으로써, 살아 움직이는 정치의 현장을 경험할 수 있는 동시에 민주주의의 안정과 발전에 필수적인 민주시민으로서의 역량과 자질을 함양할 수 있을 것으로 기대한다.

전체 16주의 과정 중 8주차까지의 전반부에는 근대 대의민주주의 정치과정, 시민사회, 참여민주주의, 로컬 거버넌스, 사회적 자본 등 시민정치 관련 주요 개념과 핵심적 논의를 비판적으로 학습하는 한편, 본 수업의 주된 방법론인 참여관찰의 방법과 실제의 사례를 학습하고, 이에 기반하여 강의 후반부에 진행될 현장참여학습(field research)의 계획을 수립할 것이다. 또한 현장참여학습의 계획을 수립하기 위한 일환으로 학생들은 팀단위로 참여관찰의 대상이 되는 선거구를 지정하고, 지역의 특성과 정책쟁점 등에 대한 현황 분석을 기준의 자료(신문기사, 인터넷 자료, 관련 통계 등)를 활용하여 마칠 것을 기대한다.

수업 후반부에는 전반부의 기간을 통하여 확보된 계획과 일정표에 따라 field research를 진행하고, 교수자와 학생은 주 1회 이상의 정기적인 모임을 통해서, 결과를 공유하는 한편, 현장참여학습이 원래의 계획대로 진행되고 있는지를 점검하고, 계획대로 진행이 되지 않을 경우 그 원인은 무엇인지 등을 분석하여 새로운 대안을 확보하는 방향으로 유연하고 탄력있게 field research를 진행할 것이다.

학생들은 최종적으로 참여관찰한 결과를 팀 단위의 보고서 형식으로 작성·제출할 것을 요구받으

며, 학생들의 보고서는 2018년 한국정치학회에서 발간예정인 『2018년 전국동시지방선거 참여관찰기』(가제)에 수정·보완을 거쳐 수록될 예정이다.

이상과 같은 방식으로 짜여진 수업의 계획에 따라, 본 과목은 졸업 후 지역사회 활동가, 시민운동가, 의원보좌관, 언론인(기자)의 진로를 희망하는 학생들에게 도움이 될 것으로 기대하며, 이러한 학생들의 수강을 적극 권장한다.

II. 평가

현장참여학습으로 진행되는 본 과목의 특성에 따라 평가는 수강생 개인의 현장참여학습에 대한 기여(40%)와 최종결과보고서(60%)에 대한 교수자의 평가로 이루어질 것이다. 시험(중간, 기말)은 예정되어 있지 않다.

III. 교재

다음의 주별 수업계획(Weekly Plan)에 제시되어 있는 Reading List에 나와 있는 참고문헌 등은 전자파일의 형태로 아주Bb를 통해서 제공될 것이다.

IV. 주별 수업계획(Weekly Plan)

1주차: 과목 소개 및 오리엔테이션

주차달성목표: 팀구성, 참여학습대상(선거구) 선정

2주차: 대의 민주주의와 선거 vs. 시민정치와 참여민주주의

주차달성목표: 대인민주주의 과정과 선거에 대한 이론적 논의. 대의민주주의와 참여민주주의의 갈등에 대한 이해

Michael Saward, Democracy (Cambridge: Polity Press, 2003), chapters. 2 & 3.

토마스 커러더즈. 2000. “시민사회에 대한 오해.” 조효제 편역. 『NGO의 시대』.

신명호. 2000. “한국 지역주민운동의 특성과 교훈” 조효제 편역. 『NGO의 시대』.

이태동 외. 2017. 『마을학개론: 대학과 지역을 잇는 시민정치교육』, 제1장

3주차: 사례연구, 참여관찰의 방법론

주차달성목표: 사례연구, 참여관찰의 방법에 대한 이론적 숙지

Robert K. Yin, Case Study Research: Design and Methods (Thousand Oaks, California: SAGE Inc., 2009). chapters 1-3 & 5. => 사례 연구 방법론

김의영 외. 2015. 『동네 안의 시민정치』

강원택과 정당론 수강생들 지음. 2012. 『서울대생들이 본 2012 총선과 대선 전망』 (서울:푸른길).

김용호와 정당과 선거 수강생들 지음. 2016. 『2016 총선현장에서 배우다』 (서울: 푸른길).

4주차. 사회적 자본과 협력적 거버넌스

주차달성목표: 사회적 자본의 개념과 시민참여 거버넌스의 작동원리에 대한 이론적 이해

Robert Putnam, Better Together: Restoring the American Community. (New York: Simon and Schuster, 2003), chapter 1, 3, 4, 11, 12, conclusion.

김의영 외. 2015. 『동네 안의 시민정치』에 포함된 사례연구

5주차. 한국의 지방자치제도에 대한 이해

주차달성목표: 한국 지방자치제도의 역사, 특성, 과정에 대한 이론적 이해

강원택 편. 2014. 『한국지방자치의 현실과 개혁과제』

6주차. 로컬 거버넌스의 이론과 사례 I.

주차달성목표: 시민참여의 거버넌스 구축에 대한 이론적 쟁점과 사례에 대한 학습

이태동 외. 2017. 『마을학개론』, 제2장 “정치이론으로 보는 마을공동체: 하버마스, 퍼트넘, 오스트럼을 통해.”

유재원. 홍순만. “정부의 시대에서 꽂힌 Multi-level Governance: 대포천 수질개선 사례를 중심으로.” 『한국정치학회보』Vol 39 No 2, 2005.

김의영. 한주희. 2009. “결사체 민주주의의 실험.” 『한국정치학회보』

권효림. 2015. “결사체주의 관점에서 본 ‘마을공동체 만들기’의 민주주의적 의의: 마포파티(Mapo party) 사례를 중심으로”, 『한국사회학』제49집 제5호(2015)

7주차. 로컬 거버넌스의 이론과 사례 II.

주차달성목표: 시민참여의 거버넌스 구축에 대한 이론적 쟁점과 사례에 대한 학습 (계속)

Reading: 6주차와 동일

8주차. 참여관찰 계획의 확립

주차달성목표: 9주차부터 본격적으로 시작되는 현장참여연구의 계획 확정, 역할분담.

[9주차부터 15주차까지는 본격적인 현장참여연구가 진행되는 시기이다. 다음의 계획은 다만 일종의 broad한 Guideline의 성격을 갖는 것으로, 8주차까지 완성을 목표로 하는 참여연구 계획서는 이 내용을 바탕으로 수정·보완할 것이다.]

9주차: 선거구의 특성 I (지리적, 환경적, 인구통계학적 특성 및 역대 선거과정)

10주차: 선거구의 특성 II (선거구 숙원사업, 지역주민 선호 조사 및 인터뷰)

11주차: 선거구의 특성 III (interview와 survey를 병행한 지역주민 선호조사)

12주차: 후보와 공약 (정당 별 후보의 공천과정 및 공약분석)

13주차: 시민사회와 후보 I (후보의 선거운동 과정 밀착참여관찰, 시민사회와 후보의 연계과정분석)

14주차: 시민사회와 후보 II (후보의 선거운동 과정 밀착참여관찰, 시민사회와 후보의 연계과정분석)

15주차: 선거운동과 결과 (선거결과를 바탕으로 후보의 선거운동 과정과 결과의 관계 분석)

16주차: 참여활동 결과 보고서 1차 초안 제출